



Про знания

Серия «Избранные статьи блога команды ESTLAB.ru»
2025-07-25

Часть 1

12 февраля 2002 года тогдашний министр обороны США Дональд Рамсфелд произнес фразу о том, что

«есть известные известные, известные неизвестные и неизвестные неизвестные».

Были те, кто сочли его ненормальным. Но, в действительности, мы увидели, что министр - культурный человек и умел в краткой афористичной манере сформулировать одну из теорий познания.

Мы оставим сейчас в стороне вопрос о действительности и рассмотрим только наше знание о действительности — а это совершенно различные вещи.

Знание же наше бывает различного сорта.
Разберем этот вопрос на примере солнца. Именно:

1. Я могу выглянуть в окно и увидеть светящее солнце. Здесь есть известное мне — светит солнце, и осознание этой известности.
2. Я могу, не выглядывая в окно, посмотреть на часы и на основании своей прошлого осознаваемой известности, предположить, что и теперь светит солнце.
3. Я могу не иметь прошлого опыта. Но меня убедили / воспитали / зомбировали, что в это время светит солнце и я буду ни секунды не колеблясь в это верить.
4. Я могу не иметь представление о существовании солнца, но сквозь неплотно закрытое окно будет пробиваться свет.
5. Я могу заметить, что этот свет через неполно закрытое окно пробивается не всегда.
6. Я могу заметить, что свет пробивается с некоторой периодичностью.
7. Я могу заметить, что периодичность не строгая, но никогда не бывая на улице и не имея представления о временах года, я не сделаю нужный вывод, а буду предполагать наличие не слишком добросовестного осветителя.
8. Я могу не иметь окна и не видеть солнца. Но если я уже ранее с солнцем сталкивался, я буду верить в то, что солнце продолжает существовать, хотя и скрытно от меня.
9. Я могу не иметь окна и никогда не сталкиваться с солнцем ранее. А рассказы о солнце либо не дошли до меня, либо были высказаны людьми, суждению которых я не склонен доверять.
10. Мне могут открывать окно только в светлое время суток и глухо его закрывать в иное время. В результате, я буду думать, что солнце светит всегда и нет никакой ночи.
11. А возможно, в момент закрывания окна, мне скажут, что теперь солнце станет таким ярким, что убьет всякого на него смотрящего. И я буду думать, что день — отнюдь не самое светлое время суток.
12. Мне могут прорубить в стене окно, но сказать, что солнце есть явление новое и вчера его не было.
13. Мне могут сказать, что оно не только явление новое, но и рукотворное и я не смогу это доказать или опровергнуть.
14. Мне могут ночью заменять солнце фонарем, а изменение светимости и спектра объяснить суточными колебаниями самого солнца.
15. Мне могут так подобрать фонарь за окном, что я вообще не увижу суточных колебаний.
16. Мне, слышавшему о существовании солнца, могут устроить ложное окно и светить в нем синим фонарем, рассказав, что солнце изменилось.
17. А теперь представим, что тот, кто мне рассказал о существовании солнца, прослыл, хотя и по иным поводам, мошенником. И вот, я должен теперь усомниться и в его извещении о существовании солнца (для нас с вами, очевидно несправедливо? но сами то мы в какой ситуации узнали о солнце?), а вслед за этим и в мошенничестве того, кто устроил окно с синим фонарем (очевидно справедливо?).
18. Я могу быть слеп от рождения. И все рассуждения будут для меня непроверяемыми байками.
19. Можно придумать еще великое множество различных вполне осуществимых ситуаций.

Большинство людей, вероятно, находится в ситуации № 1 и воспринимает эту ситуацию как единственно верную. Но это восприятие верности некритично основано исключительно на внушении и привычке - поместите большинство от рождения в иную ситуацию и № 1 будет восприниматься как ересь.



Часть 2

На прижизненной фотографии запечатлен знаменитый диспут Платона и Сократа о вкусе коньяка. (С) Яндекс.Шедеврум

Писатель-фантаст Терри Пратчетт описал сообщество людей, которые были убеждены в схлопывании пространства. Они построили город на колесах и терпя лишения, героически катили его по рельсам, убегая от волны небытия. Рельсы они брали сзади города и переносили вперед по движению. И так шли годы, пока они с удивлением не столкнулись с другим сообществом людей, находящихся в иной ментальной ситуации.

Это звучит забавно, пока мы не проведем ревизию корней собственных представлений — мы увидим, что почти все (а может и совсем все) не имеет под собою ничего прочного — надобно признать, что эта ревизия требует мужества огромного* и по силам очень немногим людям.

**(Некоторые мыслители считают, что здесь требуется мужества больше, чем у ползущего с гранатой под танк - этот вопрос сродни необратимому выбору красной и синей таблеток.)*

Более всего люди почитают наиболее "твердыми знаниями" те, что получены в самом невменяемом возрасте и после никогда не проверяются.

На втором месте стоит разместить привлекающую нас мифологию. Причем, привлекательность ее может основываться на самых разных основаниях, даже на мазохизме — люди с упоением читают о страданиях и заговорах и строят на них всю картину мира, и картина эта доставляет им физическое и психологическое наслаждения.

Какие же выводы напрашиваются из всех этих ситуаций?

1. Самый простой и очевидный, что нет никакого знания, о котором можно поручиться, что оно - знание. А всегда есть предположение и вера в истинность этого предположения.
2. Далее следует сделать вывод, что есть то, что мы видим и осознаем, как видимое.
3. Но есть и видимое, но не осознаваемое.
4. Есть невидимое, но осознаваемое, о котором мы строим предположения.

5. И есть невидимое и не осознаваемое - оно может быть в сантиметре от нас, но мы проживем свою жизнь и не заподозрим его.
6. И всегда велика вероятность, что нас обманывают: люди ли; наши собственные органы чувств; ложные выводы из наших рассуждений.

Итак, Дональд Рамсфелд, с которого начиналось это рассуждение, был прав.

PS1

Что же мы знаем?

Ничего - и старик Сократ тоже был прав.

Предположения, вера и интуиция — вот весь наш человеческий удел.

PS2

Как же на такой зыбкой почве могут существовать такие точные вещи, как механика, приборостроение и станкостроение? — а вот об этом мы и поговорим в другой раз через несколько недель :)

Ваш ESTLAB.ru

Инжиниринг - Наука - Технологии

Поиск путей в хаосе первичной информации